



Научная конференция
Социология: вчера, сегодня, завтра
К 50-летию журнала
«Социологические исследования»



Восприятие (без)опасности городских локаций как отражение межэтнической социальной дистанции (на примере Нижнего Новгорода)



Кутявина Елена Евгеньевна

К.соц.наук, доцент

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

21–23 октября 2024 г.



Теоретические основы исследования

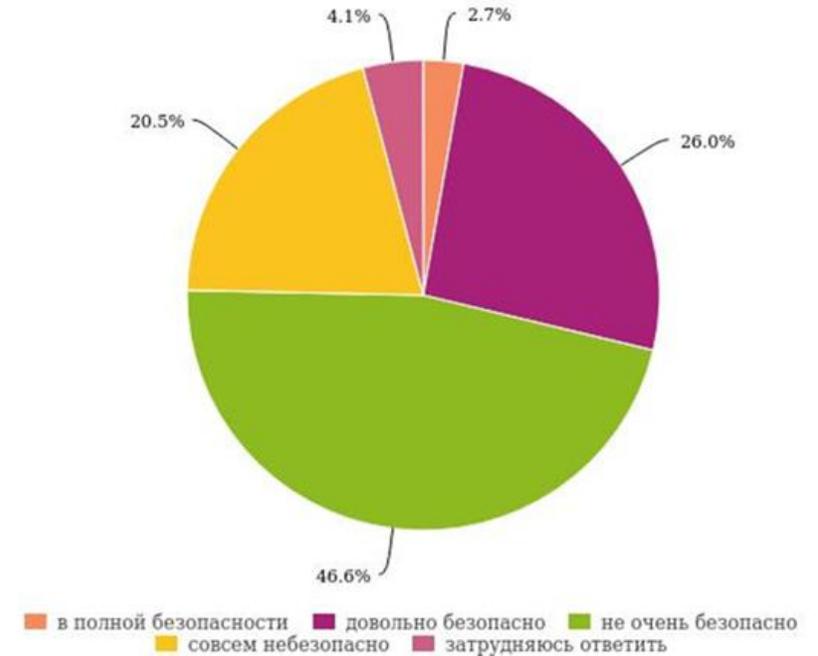
- Одним из способов описания противоречивых характеристик межэтнических отношений является измерение социальной дистанции – понятие, описывающее степень близости и характер отношений между представителями разных национальностей. Большая социальная дистанция интерпретируется как негативная характеристика межэтнических отношений, малая – как отношения близкие и дружеские. Э.С. Богардус определяет социальную дистанцию как характеристику социальных отношений и противопоставляет социальную и физическую дистанцию.

Эмпирические данные

- промежуточные результаты опроса нижегородцев, проведенного в феврале-марте 2024 года о межэтнических отношениях в городе. Опрошено 1600 человек, квоты по полу, возрасту и району проживания. Анкета содержала открытые и закрытые вопросы, нацеленные на изучение социальной дистанции (доверие этническим и конфессиональным группам, отношение к ним окружения, частота взаимодействия, шкала Богардуса).
- Анкета содержала также закрытые и открытые вопросы об опасных и безопасных местах в городе

Эмпирические данные

- Общая оценка нижегородцами безопасности не высока. Лишь 3% чувствует себя в полной безопасности, чуть больше четверти оценивает ситуацию как «довольно безопасную», меньше половины как «не очень безопасную», еще 20% – как «совсем небезопасную». То есть примерно две трети нижегородцев не чувствуют себя в безопасности.



Эмпирические данные

На основе ответов на закрытые вопросы об оценке уровня безопасности дома, в районе проживания других местах мы получаем такой рейтинг безопасности:

- дом (самое безопасное место);
- работа;
- микрорайон рядом с домом;
- скверы и парки;
- общественные места;
- транспорт.

Вопрос: Ощущение безопасности может различаться в разных местах и разных сферах. Оцените, пожалуйста, насколько безопасно Вы себя чувствуете... (от 1 – совсем небезопасно до 6 – в полной безопасности)

Место, ситуация	мода	среднее
дом	6	5,06
работа	5	4,58
микрорайон рядом с домом	5	4,45
скверы и парки	4	4,45
общественные места	4	3,5
транспорт	3 и 4	3,31

Эмпирические данные

Ответы на открытые вопросы об опасных и безопасных локациях города, формулировка вопросов:

- Можете ли Вы назвать другие места, где Вы чувствуете себя в полной безопасности?
- Можете ли Вы назвать особенно небезопасные места, вызывающие тревогу? С чем связана эта тревога?

Безопасные места: (кроме перечисленных в закрытых вопросах)

- - там, где мало людей («на природе», «в лесу», «на даче», «в сельской местности»);
- - в знакомой обстановке («среди знакомых», «в привычных местах»);
- - в хорошо охраняемых местах («госучреждения», «Кремль»);
- - в церкви;
- - довольно много ответов «нигде».

Опасные места: (кроме перечисленных в закрытых вопросах)

- - там, где много людей («места с большим скоплением людей», ТЦ, «массовые скопления людей», «кинотеатры и торговые центры», «рынок, толкучка»).
- - там, где мало людей («в лесу», «промзона, гаражи», «улицы ночью, где темно», «мосты, промзона», «пустыри»). Противоречия тут нет, во-первых как опасные и как безопасные называют разные «безлюдные места», во-вторых источник опасности в безлюдном месте – все равно человек, а помощь найти труднее. Некоторые как возможный источник опасности в таких местах называют еще бродячих собак.
- - места, связанные с транспортом («на дороге», «очень не аккуратное вождение, скученность в толпе», «в самолете», «на дорогах не соблюдают правила»);
- - ситуации, связанные с силовыми ведомствами («в полиции», «когда приходится сталкиваться с судебной системой»);
- - окраины, бедные районы – без конкретизации;
- - район ЖД вокзала; аэропорт
- - рынки (чаще называют Канавинский);
- - городские праздники (называют как вариант скопления людей, некоторые уточняют, что на праздниках «много пьяных»).

Выводы

- Некоторые общественные места, хорошо охраняемые (например, кремль), называют в качестве безопасных мест. А вот общественные места, как места людные, вызывают тревогу. Один из самых часто называемых признаков небезопасного места – большое количество людей.
- На вопросы об опасных местах отвечали активнее, называли более разнообразные варианты. Чаще называли тип места или ситуации (например, «безлюдное места» или «скопление людей»), но называли и конкретные локации города.

Выводы

- Опасные локации описаны скорее как тип ситуации, чем место на карте. Опасные места и опасные ситуации – скопление людей, транспорт, торговля, силовые ведомства, городские окраины, плохо освещенные места.
- Часто называемые опасные конкретные локации – Московский вокзал, Канавинский рынок и другие рынки. Опасность этих локаций часть людей обосновывает большим количеством мигрантов, часть – с криминальными рисками и скученностью.

Спасибо за внимание!